

بررسی پایداری کلوییدی نانوذرات اکسید آهن در فرو سیال آب پایه با استفاده از فعال سطح‌های پلیمری شانه‌ای

تهمینه گیوه‌کی^۱، ابراهیم قاسمی^۲، فرهود نجفی^۳، سعید باغشاهی^۳، علی نعمتی^۴

^۱دانشکده مهندسی مواد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات،

^۲موسسه پژوهشی علوم و فناوری رنگ،

^۳دانشکده فنی و مهندسی، دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)،

^۴دانشکده مهندسی و علم مواد، دانشگاه صنعتی شریف

eghasemi@iust.ac.ir

چکیده: در این تحقیق نانو ذرات اکسید آهن مغنتیت با استفاده از روش هم‌رسوبی تهیه و پایداری کلوییدی آنها با استفاده از سه نوع ماده فعال سطح پلیمری شانه‌ای^۱ بر پایه پلی‌اکریلیک اسید-پلی‌اتیلن گلیکول آکریلات در محیط آبی مورد بررسی قرار گرفت. تفاوت مواد فعال سطح شانه‌ای در سه نوع پلی‌اتیلن گلیکول با وزن ملکولی ۱۰۰۰، ۲۰۰۰ و ۴۰۰۰ بود که به بدن هیدروفورب آکریلاتی متصل است. تاثیر پارامترهای دما و زمان واکنش بر اندازه ذرات تشکیل شده مطالعه شد. محدوده دمایی، بین ۹۰ تا ۲۷ و محدوده زمانی بین ۱۰ تا ۴۰ دقیقه انتخاب شد. برای بدست آوردن نانو ذرات مغنتیت، کلریدهای آهن دو و سه ظرفیتی با تنظیم pH توسط آمونیاک رسوب داده شد. برای بررسی توزیع اندازه ذرات و بررسی پایداری از روش‌های تفرق دینامیک لیزری (DLS) و کدروت سنجی^۲ استفاده شد. اتصال سطحی مواد فعال سطح شانه‌ای بر روی نانو ذرات با استفاده از روش FTIR بررسی شد. نتایج حاصل نشان داد که بسته به نوع فعال سطح شانه‌ای استفاده شده در محیط آبی، اندازه ذرات متفاوت است و فعال سطح با شانه‌های پلی‌اتیلن گلیکول با وزن ملکولی ۲۰۰۰ برای دستیابی به اندازه ذرات کوچک‌تر و پایداری بهتر، نسبت به نوع دیگر مناسب‌تر است. همچنین مشخص شد که مقدار ۲۲ درصد وزنی از این فعال سطحی، دمای سنتز ۷۰°C و زمان واکنش ۲۰ دقیقه، مناسب‌ترین مقادیر برای دستیابی به بیشترین پایداری است. در این شرایط، اندازه هیدرو دینامیکی ذرات ۸۰۰ nm به دست آمد.

کلید واژه: فعال سطح پلیمری شانه‌ای، پایداری، نانو ذرات، اکسید آهن، فرو سیال.

۱- مقدمه

فروسیال‌های مغناطیسی سوسپانسیون‌هایی هستند که در آن‌ها نانو ذرات مغناطیسی مانند مغنتیت (Fe_3O_4)، مگ‌همیت ($\gamma\text{-Fe}_2\text{O}_3$)، فریت‌های نیکل، کبالت و غیره در داخل یک سیال آبی یا آبی بطور پایدار پراکنده شده‌اند. در این بین، فرو سیال‌های برپایه مغنتیت و مگ‌همیت به‌دلیل ویژگی‌های مغناطیسی و زیست سازگاری مورد توجه بیشتری قرار گرفته‌اند. این مواد در عکس‌برداری MRI، رسانش‌دارو، جوهرهای چاپ، آب‌بندی موتورهای بسیار حساس، انتقال حرارت و غیره استفاده می‌شود [۱-۷]. رایج‌ترین راه سنتز این ذرات، روش هم‌رسوبی شیمیایی یون‌های نمک آهن دو و سه ظرفیتی در حضور یک باز

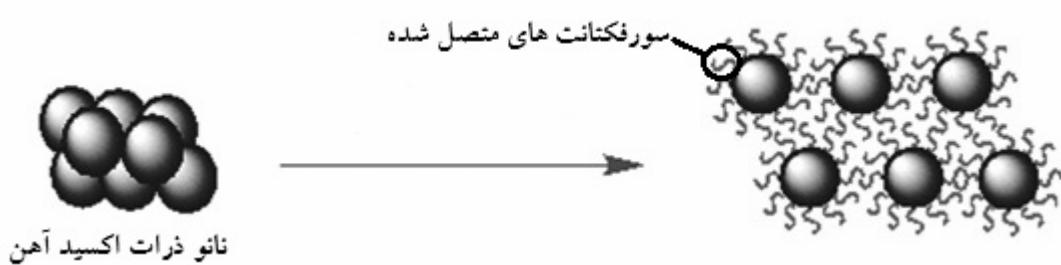
¹ Comb Polymeric Surfactants

² Turbidimetry

قوی می‌باشد [۸ و ۹]. واکنش تشکیل نانو ذرات، بصورت زیر است:



طبق این واکنش، برای تولید مغنتیت، نسبت مولی اولیه $2:1$ از $\text{Fe}^{+2}:\text{Fe}_{3+}$ نیاز است. با توجه به کاربردهای خاص این نانوذرات، پایدار بودن آنها در محیط‌های آبی و آلی در کترول ویژگی‌های محصولات نهایی نقش ضروری دارد [۹]. برای ایجاد پایداری در نانو ذرات روش‌های مختلف وجود دارد یکی از روش‌ها، اصلاح سطح ذرات توسط مواد فعال سطحی مختلف است. مواد فعال سطحی معمولاً ترکیبات آلی هستند که دارای گروه‌های آبدوست و آبگریز می‌باشند. گروه‌های آبگریز نقش دم و دنباله را دارد و شامل ترکیباتی رادیکال هیدروکربن است و گروه‌های آبدوست، نقش سر مواد فعال سطحی را دارد که شامل فلزات قلیایی یا بنیان‌های دیگر است. وجود طبیعت دو گانه سبب ویژگی‌های خاصی در این مولکول‌ها می‌شود به طوری که می‌توانند در آب حل شده و در سطح مشترک آب-هوا یا بین دو سطح از دو فاز مختلف تجمع یافته و سبب کاهش کشش سطحی شوند. یکی از کاربردهای مواد فعال سطحی استفاده از آن‌ها در سوسپانسیون‌های کلوئیدی است. از آنجا که در سوسپانسیون‌های حاوی نانوذرات با کاهش اندازه ذرات، حرکت براونی افزایش می‌باید از این رو ذرات شانس زیادی برای نزدیک شدن به یکدیگر و تشکیل آگلomerه دارند. استفاده از مواد فعال سطحی کاتیونی و آنیونی باعث می‌شود یکی از دوسر فعال سطح‌ها به کلوئید متصل شده و سر دیگرشان به محلول نزدیک می‌شود بنابراین سرهایی که در محلول قرار دارند همنام بوده و سبب دافعه بین کلوئیدها می‌شوند و در نتیجه از تجمع و بهم پیوستن آنها ممانعت می‌کنند. شکل (۱) نحوه پراکندگی نانو ذرات را توسط جذب مواد فعال سطحی نشان می‌دهد [۱۰ و ۱۱]. سازوکار موجود در این رابطه به سازوکار ممانعت فضایی^۳ معروف است.



شکل ۱- شمایی از پراکندگی نانو ذرات در اثر جذب مواد فعال سطحی [۱۲]

با بررسی‌هایی که ژومان^۴ و همکارانش[۱۳] انجام دادند مشخص شد که استفاده از دو لایه پوشش مواد فعال سطحی بر روی سطح نانوذرات مغنتیت باعث افزایش میزان پراکندگی می‌شود. آنها از اولئیک‌سدیم به عنوان اولین پوشش و سولفنت بزن ددیکل سدیم^۵ به عنوان دومین لایه پوشش مواد فعال سطحی بر روی سطح نانوذرات استفاده کردند. پوشش اولئیک‌سدیم بر روی نانوذرات مغنتیت باعث شد که شکل ذرات کروی و متوسط اندازه ذرات 10 nm شود.

³ Steric Repulsion

⁴ Xuman

⁵ SDBS

پراکنده کردن نانو ذرات اکسید آهن در سیال‌های آلی نسبتاً راحت‌تر از سیال‌های آبی است. از طرفی به دلیل اهمیت کاربردهای پژوهشی و لزوم زیست سازگاری فروسیال‌ها، لازم است که این ذرات در محیط آبی پراکنده شوند. استفاده از مواد فعال سطحی‌های بر پایه پلی‌اتیلن گلیکول در این راستا مناسب تشخیص داده شده است [۱۴]. با این حال تاکنون گزارشی مبنی بر استفاده از فعال سطح پلیمری شانه‌ای برپایه پلی‌اکریلیک اسید-پلی‌اتیلن گلیکول آکریلات گزارش نشده است. همچنین در کارهای مشابه قبلی [۱۵ و ۱۶] بیشتر بحث سنتز و خواص ریولوژیکی فروسیال‌های بر پایه محیط‌های آلی مورد بررسی قرار گرفته است. در خصوص پراکندگی نانوذرات اکسید آهن در محیط آبی، اطلاعات چندانی از محققین داخلی منتشر نشده است. در این تحقیق، تاثیر عواملی مانند وزن مولکولی مواد فعال سطحی شانه‌ای برپایه پلی‌اکریلیک اسید-پلی‌اتیلن گلیکول آکریلات بر پراکندگی نانو ذرات مغناطیسی در فرو سیال بر پایه آب مورد بررسی قرار گرفته است.

۲- روش کار تجربی

۲-۱- مواد اولیه

کلریدهای آهن دو ($\text{FeCl}_3 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$) و سه‌ظرفیتی ($\text{FeCl}_2 \cdot 4\text{H}_2\text{O}$), هیدروکسیدآمونیوم (NH_4OH), محصول شرکت Merck و با خلوص بالاتر از ۹۹٪، آب‌مقطر و نیز سه ماده فعال سطح پلی‌اکریلیک اسید-پلی‌اتیلن گلیکول آکریلات با شانه‌های پلی‌اتیلن گلیکول PCA-PCA-1000، PCA-PCA-2000 و PCA-PCA-4000 با نامهای اختصاری ۱۰۰۰، ۲۰۰۰ و ۴۰۰۰ PCA-PGA-4000 ساخت موسسه پژوهشی علوم و فناوری رنگ استفاده شد.

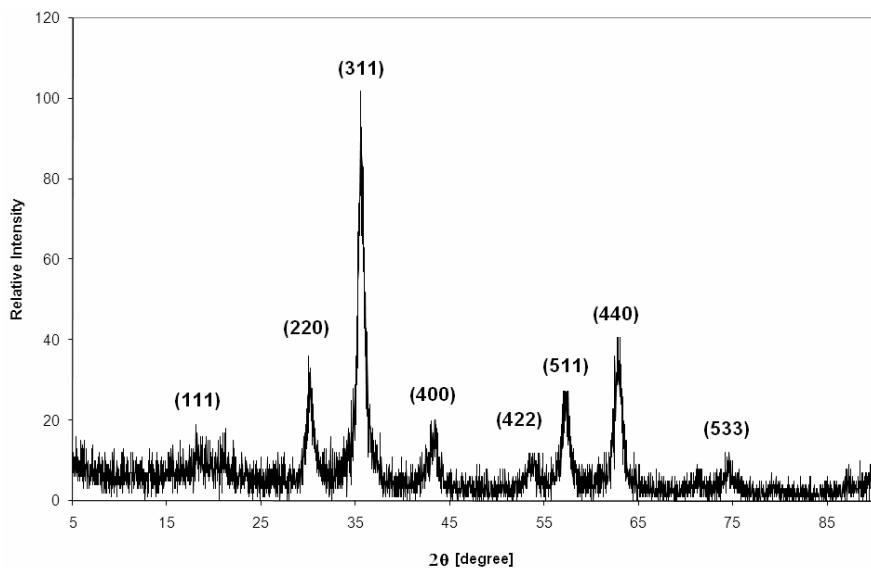
۲-۲- روش ساخت فروسیال

برای تهیه نانوذرات مغناطیسی مگنتیت از روش همروبوی استفاده شد. ابتدا با حل کردن مقادیر مشخص از نمک‌های آهن (II) و آهن (III) که به عنوان منابع تولید یون‌های آهن (II) و آهن (III) بودند، محلول‌های یک مولار از هر یک از نمک‌ها تهیه شد. محلول‌های حاصل با نسبت وزنی ۱:۲ از آهن (II): آهن (III) در یک راکتور شیشه‌ای چند دهانه با هم مخلوط شده و با استفاده از همزن مکانیکی به مدت ۵ min در دمای انتخاب شده هم‌زده شد. در این مرحله رنگ محلول نارنجی رنگ بود. در تمام مراحل سنتز، گاز نیتروژن به محلول تزریق شد. در هر نمونه، مقدار و نوع مشخصی از مواد فعال سطحی (طبق جدول ۲) افزوده و مجدداً به مدت ۱۰ min هم‌زده شد و در نهایت با استفاده از افزودن سریع ۷۰ ml محلول ۲۵٪ بازی هیدروکسیدآمونیوم و افزایش دور هم‌زن، pH محلول به ۱۱ رسانیده شد. به محض افزودن باز، رنگ محلول سیاه رنگ شد. بعد از گذشت زمان لازم جهت به هم‌زن محلول و یکنواختی آن، عمل هم‌زن متوقف و رسوب سیاه حاصل به روش تهشیینی به کمک آهنربا از محلول جدا و محلول باقی‌مانده از آن سریز شد. برای جداسازی کامل آمونیاک و پایین آوردن pH به حدود ۷ عملیات شستشو چندین بار با آب مقطر تکرار شد و در نهایت بهمنظور پراکنده کردن ذرات در سیال (آب) رسوب به دست آمده در مقدار ۱۵۰۰ آب دی‌یونیزه ریخته و به مدت ۵ min تحت التراسونیک قرار گرفت.

برای بررسی توزیع اندازه ذرات از آنالیز تفرق دینامیک لیزری استفاده شد برای این کار از دستگاه Brookhaven مدل PLUS 90 با دقت اندازه‌گیری بین ۱-۶۰۰۰ nm استفاده گردید. برای انجام این آزمون ابتدا نمونه‌ها تا حد لازم برای عبور نور با آب، رقیق شد و قبل از اندازه‌گیری به مدت ۱-۲min توسط همگن‌ساز^۶ همگن شدند. برای بررسی پایداری فروسیال از آزمون کدورت‌سنجد^۷ استفاده شد. این آزمون براساس اندازه‌گیری شدت عبور نور در طول موج مری از یک سیال کلوبیدی است. برای انجام این آزمون نمونه‌ها رقیق شدند و به صورت تابعی از زمان مورد بررسی قرار گرفت. برای انجام این آزمون از دستگاه مدل HACH-2100AN استفاده شد.

۳- نتایج و بحث

شکل ۲ آنالیز پراش اشعه ایکس رسوب به دست آمده را بدون اعمال سورفکتانت نشان می‌دهد. از این شکل مشخص است که به جز فاز مغنتیت فاز فرعی دیگری مشاهده نمی‌شود. لازم به ذکر است که ویژگی‌های ابعادی و مورفو‌لوژی ذرات مغنتیت به دست آمده در کارهای قبلی اعضای این گروه مورد سنجش قرار گرفته است [۱۵ و ۱۶] که براین اساس، میانگین اندازه ذرات طبق آنالیز میکروسکوپ نوری عبوری TEM معادل ۱۱nm گزارش شده است. از این رو در این تحقیق با توجه به مشابهت کامل روش سنتز، از ارایه نتایج آزمون TEM صرف نظر می‌شود.



شکل ۲- آنالیز پراش اشعه ایکس نانو ذرات اکسید آهن

معیار پایداری فروسیال، دستیابی به کمترین میانگین اندازه آگلومرهای در نظر گرفته شد و اندازه هیدرودینامیکی ذرات با استفاده از روش DLS در شرایط مختلف بررسی شد. جدول ۱ نمونه‌های مختلف و شرایط تهیه آنها را نشان می‌دهد. پس از آماده سازی، وضعیت پایداری در ابتدا به صورت چشمی مورد مقایسه قرار گرفت [۱۷]. این جدول نشان می‌دهد که تنها نمونه‌هایی که حاوی حدود ۲۲ درصد وزنی مواد فعال سطحی بودند نسبت به سایر نمونه‌ها از پایداری بیشتری برخوردارند. همچنین از این

⁶ Homogenizer

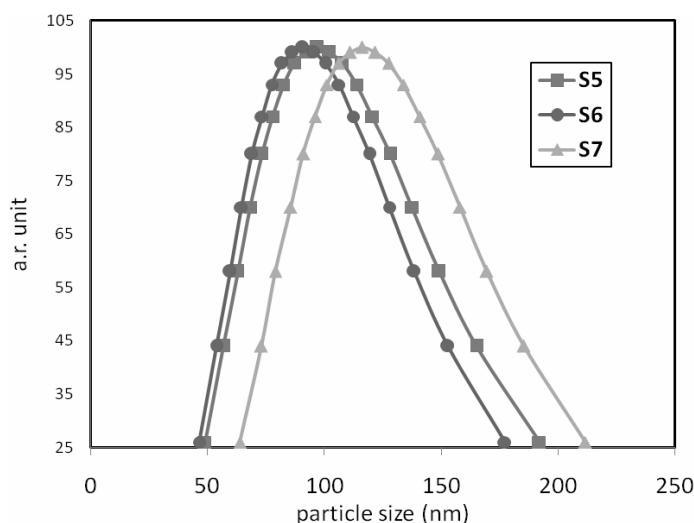
⁷ Turbidimeter

جدول نشان می‌دهد که ماده فعال سطحی PCA-2000 با مقدار ۲۲ درصد وزنی نسبت به دو مواد فعال سطحی دیگر در شرایط مختلف دما و زمان سنتز دارای میانگین اندازه آگلومرهای کوچکتر و در نتیجه محدوده پایداری گستردگتری است.

جدول ۱- آماده سازی نمونه‌های مختلف برای بررسی خواص

نمونه	نوع باز	نوع محیط	دما (°C)	زمان واکنش (min)	نوع مواد فعال سطحی	مقدار مواد فعال سطحی (wt%)	وضعیت
S1	آب	آب	۷۰	۲۰	PCA-1000	۱۲	نایدار
S2	آب	آب	۷۰	۲۰	PCA-1000	۲۲	پایدار
S3	آب	آب	۷۰	۲۰	PCA-1000	۲۷	نایدار
S4	آب	آب	۷۰	۲۰	PCA-2000	۱۲	نایدار
S5	آب	آب	۷۰	۱۰	PCA-2000	۲۲	پایدار
S6	آب	آب	۷۰	۲۰	PCA-2000	۲۲	پایدار
S7	آب	آب	۷۰	۴۰	PCA-2000	۲۲	پایدار
S8	آب	۲٪	۲۷	۲۰	PCA-2000	۲۲	پایدار
S9	آب	۴٪	۴۰	۲۰	PCA-2000	۲۲	پایدار
S10	آب	۹٪	۹۰	۲۰	PCA-2000	۲۲	پایدار
S11	آب	۷۰	۲۰	۲۰	PCA-2000	۲۷	نایدار
S12	آب	۷۰	۲۰	۲۰	PCA-4000	۱۲	نایدار
S13	آب	۷۰	۲۰	۲۰	PCA-4000	۲۲	پایدار
S14	آب	۷۰	۲۰	۲۰	PCA-4000	۲۷	نایدار

براساس این جدول، از بین مقادیر ۱۲، ۲۲ و ۲۷ درصد وزنی از عامل‌های سطحی PCA-1000، PCA-2000 و PCA-4000 تنها مقدار ۲۲ درصد وزنی منجر به ایجاد پایداری می‌شود. از این رو در ادامه، تمام بررسی‌ها بر اساس مقدار ۲۲ درصد وزنی انجام و بر روی نمونه‌هایی که در ظاهر پایدار بودند آزمون DLS انجام شد.

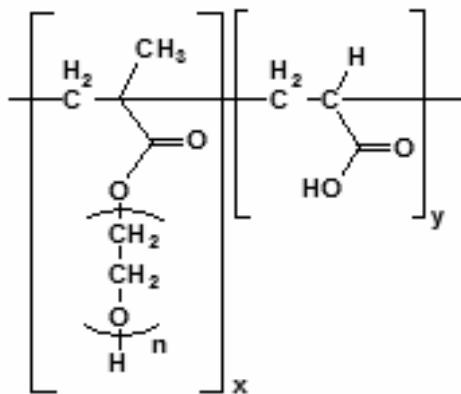


شکل ۳- مقایسه توزیع اندازه ذرات در ۳ نمونه بر پایه آب با مقادیر یکسان عامل‌های سطحی PCA-1000، PCA-2000، PCA-4000

در شکل ۳ توزیع اندازه هیدرودینامیکی ذرات (نتیجه آزمون DLS)، برای سه نمونه S2، S6 و S13 مقایسه شده و میانگین اندازه ذرات به دست آمده در جدول ۲ قابل مشاهده است. طبق این نتایج، نمونه S6 نسبت به دو نمونه دیگر دارای میانگین و توزیع اندازه ذرات کمتری است. در شکل ۴ شمایی از ساختار مواد فعال سطحی شانه‌ای دیده می‌شود. بر اساس این شکل، این نوع مواد فعال سطحی دارای ساختار شانه‌ای است. مواد فعال سطحی PCA-2000، طول شاخه هیدروکسیلی دارای تعداد ۴۵ واحد اتوکسی است که ظاهرا در مقایسه با نوع PCA-4000 و PCA-1000 که به ترتیب دارای ۲۵ و ۶۵ واحد اتوکسی است، شرایط بهتری را برای پایداری فراهم می‌کند. این موضوع نشان می‌دهد که طول شاخه پلی اتیلن گلیکول بلندتر الزاماً نمی‌تواند منجر به پایداری بهتر شود.

جدول ۲- نتایج آزمون DLS برای نمونه‌های ظاهرًا پایدار با غلظت ۲۲ درصد وزنی.

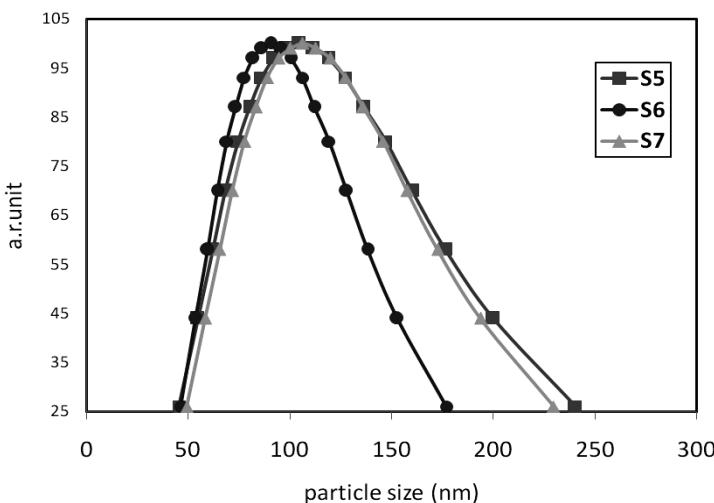
نمونه	میانگین اندازه هیدرودینامیکی ذرات (nm)	نوع پوشش سطحی
S2	۱۰۶	PCA-1000
S6	۹۸	PCA-2000
S13	۱۲۷	PCA-4000



شکل ۴- ساختار مواد فعال سطحی شانه‌ای به عنوان عامل سطحی آنیونی

برای بررسی اثر زمان واکنش بر اندازه ذرات حاصل، سه زمان ۱۰ و ۲۰ و ۴۰ min (نمونه‌های S5، S6 و S7) مورد بررسی قرار گرفت. شکل ۵ وضعیت توزیع اندازه ذرات و جدول ۳ میانگین اندازه‌های به دست آمده برای این نمونه‌ها را نشان داده می‌دهد. بر این اساس مشخص است که نمونه S6 با زمان ۲۰ min کمترین اندازه ذرات را دارد. نکته جالب این است که نتیجه حاصل برای دو نمونه S5 و S7 تا حد زیادی مشابه است. به عبارت دیگر زمان‌های خارج از محدوده بهینه (۲۰ min) تا یک حد مشخص آگلومره می‌شوند. به نظر می‌رسد که برای نشستن مناسب مواد فعال سطحی بر روی ذرات زمان مناسب لازم است و این امری طبیعی است اما آگلومره شدن ذرات در زمان‌های بالاتر از حد بهینه را می‌توان به دلیل برهمکنش شاخه‌های مواد فعال سطحی و پدیده دپلشن^۸ دانست که منجر به آگلومراسیون می‌شوند [۱۱].

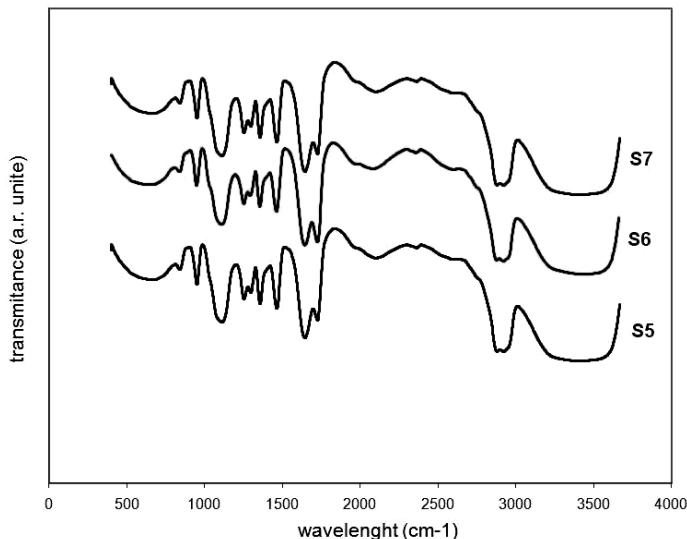
⁸ Depletion



شکل ۵- مقایسه توزیع اندازه ذرات در ۳ نمونه بر پایه آب با عامل سطحی PCA-2000 در زمان‌های مختلف واکنش ۱۰، ۲۰ و ۴۰ دقیقه

جدول ۳- میانگین اندازه آگلومرهای مختلف واکنش ۱۰، ۲۰ و ۴۰ دقیقه

نوع پوشش سطحی	اندازه متوسط آگلومرهای (nm)	نمونه
PCA-2000	۱۱۴	S5
PCA-2000	۹۸	S6
PCA-2000	۱۱۹	S7

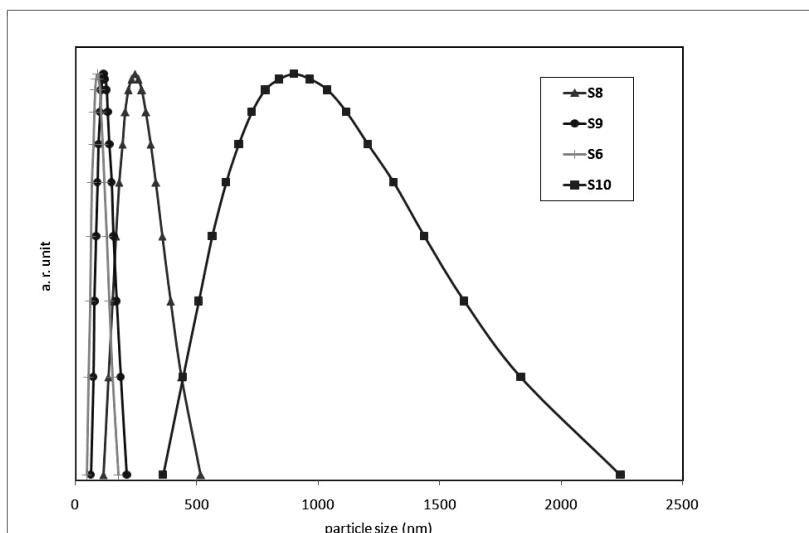


شکل ۶- الگوی FTIR نمونه‌های S5، S6 و S7

شکل ۶ الگوی FTIR نمونه‌های S5، S6 و S7 را نشان می‌دهد. پیک‌های موجود در عدد موج ۱۱۰۸ مربوط به ارتعاشات کشنشی C-O مربوط به پلی اتیلن گلیکول PCA-2000 است و پیک‌های محدوده ۱۳۵۵ و ۱۴۶۱ به ترتیب مربوط به H خمثی مربوط به گروه‌های متیل و CH₂ و پیک موجود در عدد موج ۱۶۴۳ مربوط به گروه کربونیل عامل کربوکسیل اسید در

بدنه ماده فعال سطحی است و پیک موجود در محدوده ۲۹۲۲ مربوط به ارتعاشات کششی پیوند C-H پلی اتیلن گلیکول متصل شده به بدنه آکریلیک است و در نمونه مربوط به زمان ۲۰ دقیقه بیشترین جذب در این عدد موج مشاهده می‌شود و نشان دهنده آن است که عامل سطحی در زمان ۲۰ دقیقه به نحو بهتری بر روی سطح نانو ذرات قرار گرفته است.

نمونه فروسیالی که با عامل سطحی PCA-2000 در زمان ۲۰ min سنتز شد در دماهای مختلف مورد بررسی قرار گرفت. برای این کار، بر روی نمونه‌های مربوط به دماهای ۴۰، ۷۰، ۹۰ درجه سانتی‌گراد آزمون DLS انجام شد. منحنی توزیع اندازه آگلومره‌ها در شکل ۷ و میانگین آنها در جدول ۴ قابل مشاهده است. همان‌طور که این شکل نشان می‌دهد با افزایش دما تا ۷۰°C، اندازه ذرات کاهش می‌یابد ولی اگر دما بیشتر افزایش یابد اندازه ذرات افزایش نشان می‌دهد. اثراتی که افزایش دما در سیستم فروسیال ایجاد می‌کند عمدتاً عبارتند از: افزایش انرژی حرارتی سیستم و افزایش قابلیت انعطاف شاخه‌های آلی عامل‌های فعال سطحی. بدینه است که برهم‌کنش‌های دیگر مانند برهمکنش استریک، دپلشن، و واندروالس نیز در این راستا به طور مستقیم یا غیر مستقیم تحت تاثیر قرار می‌گیرند. با افزایش دما تا یک حد مشخص، عامل‌های سطحی بهتر می‌توانند روی سطح قرار گیرند و انرژی گرمایی ذرات بالاتر برده می‌شود؛ برهمکنش‌های دافعه‌ای افزایش یافته و در نتیجه پایداری بیشتر می‌شود. اما اگر دما بیش از اندازه بالا رود عامل‌های سطحی که روی سطح نانو ذرات قرار گرفته‌اند تحت تاثیر عامل بی‌نظمی و ارتعاشات، از روی سطح جدا شده و در نتیجه اندازه ذرات افزایش می‌یابد.

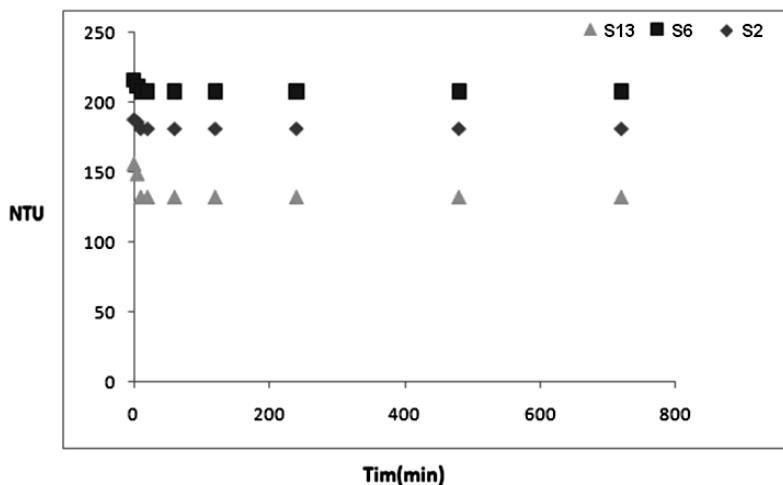


شکل ۷- مقایسه توزیع اندازه ذرات در ۴ نمونه بر پایه آب با عامل سطحی PCA-2000 در دماهای مختلف

جدول ۴- میانگین اندازه آگلومره‌ها در نمونه‌های مربوط به دماهای مختلف

نوع پوشش سطحی	اندازه متوسط آگلومره‌ها (nm)	نمونه
PCA-2000	۹۸	S6
PCA-2000	۲۷۱	S8
PCA-2000	۱۲۴	S9
PCA-2000	۱۰۵	S10

نتیجه بررسی پایداری فروسیال با زمان در سه نمونه S2، S6، S12 که از آزمون دورت سنجی نسبی به دست آمده است در شکل ۸ دیده می‌شود. از این شکل مشخص است که شاخص عبور نور با زمان تنها در محدوده پایداری از شروع آزمایش کمی افت نشان می‌دهد ولی پس از آن به یک مقدار ثابت رسیده و بدون تغییر می‌ماند. کاهش ابتدایی به وجود ذرات آگلومر و عدم پایداری در سیستم مربوط می‌شود. ثابت ماندن مقدار عبور در بازه‌ای از زمان، نشان دهنده پایداری سیستم و پراکندگی مناسب بخش قابل توجهی از نانو ذرات مغناطیسی است. همان‌طور که در این شکل دیده می‌شود نمونه S6 با توجه به شرایط، با گذشت زمان از پایداری بیشتری برخوردار است. البته باید توجه کرد که در این آزمون مشابه آزمون DLS جهت عبور نور مجبور به رقیق کردن نمونه بودیم. چرا که به دلیل کدر بودن سیستم و ضریب شکست نسبتاً بالای اکسید آهن میزان عبور نور از فروسیال غلیظ بسیار مشکل بود. بنابراین شرایط نمونه‌های مورد سنجش با نمونه‌های اصلی از نظر غلظت تفاوت دارند ولی می‌توان به عنوان معیاری در نظر گرفته شود. روش چشمی برای نمونه‌های نسبتاً پایدار، دقت لازم را ندارد ولی روش دورت‌سنجی به دلیل سادگی آزمون، سرعت سنجش و تعداد نقاط اندازه‌گیری در طی زمان روشن قابل اعتماد است.



شکل ۸- آزمون دورت سنجی از نمونه‌های پایدار شده S2، S6 و S13 با عامل‌های سطحی PCA-1000 و PCA-2000 و PCA-4000

۴- نتیجه‌گیری

نانو ذرات اکسید آهن نوع مگنتیت با استفاده از روش همرسوبی سنتز و پایداری سوسپانسیونی این ذرات در فروسیال بر پایه آب در حضور سه نوع ماده فعال سطح پلیمری شانه‌ای برپایه پلی آکریلیک اسید-پلی اتیلن گلیکول آکریلات بررسی شد. مشخص شد که ماده فعال سطحی حاوی شانه‌های پلی اتیلن گلیکول با وزن مولکولی ۲۰۰۰ برای دستیابی به پایداری و پراکندگی بهتر ذرات از دو نوع دیگر که دارای وزن مولکولی ۱۰۰۰ و ۴۰۰۰ بودند، است. نتایج نشان داد که این مورد حتی با بررسی‌های چشمی نیز قابل تشخیص است. تاثیر دما و زمان نشان داد که این عوامل در اندازه ذرات نهایی و در نتیجه پایداری کاملاً موثر هستند و برای دستیابی به نتیجه صحیح دارای یک مقدار بهینه می‌باشند. مقادیر بهینه برای دما و زمان واکنش به ترتیب ۷۰ درجه سانتیگراد و ۲۰ دقیقه به دست آمد و مشخص شد که میانگین اندازه ذرات در این وضعیت حدود ۸۰ نانو متر است.

مراجع

1. M. Faraji, Y. Yamini and M. Rezaee, Magnetic Nanoparticles: "Synthesis, stabilization, Functionalization, Characterization, and Applications", Journal of the Iranian Chemical Society, 7 [1]:1-37(2010).
2. R. Y. Hong, B. Feng, L. L. Chen, G. H. Liu, H. Z. Li, Y. Zheng, D. G. Wei, "Synthesis, characterization and MRI application of dextran-coated Fe₃O₄ magnetic nanoparticles", Biochemical Engineering Journal, 42[3] :290-300 (2008).
3. B. Chertoka, B. A. Moffatab, A. E. David, "Iron oxide nanoparticles as a drug delivery vehicle for MRI monitored magnetic targeting of brain tumors", Biomaterials, 29,:487-496(2008).
4. A. P. Astalan, F. Ahrentorp, C. Johansson, K. Larsson, A. krozer, "Biomolecular reactions studied using changes in Brownian rotation dynamics of magnetic particles", Biosens, Bioelectron, 19: 945-951 (2004).
5. J. Philip, T. Jayakumar, P. K. Sundarman, B. Raj, "A tunable optical filter", Meas. Sci. Technol, 14 [3]:1289-1294(2003).
6. S. Ban, V. Korenivski, "Pattern storage and recognition using ferrofluids", J. Appl. Phys. 99: 08R907 (2006).
7. R. L. Vander wal, T. M. Ticich, "Comparative flame and furnace synthesis of single-walled carbon nanotubes Chem." Phys. lett. 336: 24 (2001).
8. T. Tsuchiya, Y. Miyake, T. Shigehisa, A. Tomita, M. Watanabe, "Kinetics of magnetite formation in a three-phase system", J. Chem. Eng. Jpn. 38: 509 (2005).
9. Ajay Kumar Gupta and Stephen Wells, "Surface-Modified Superparamagnetic Nanoparticles for Drug Delivery: Preparation, Characterization, and Cytotoxicity Studies66 IEEE Transactions on nanobioscience", 3: 66 (2004).
10. I. Kazeminezhad, S. Mosivand, "Effect of Surfactant Concentration on Size and Morphology of Electrooxidized Fe₃O₄ Nanoparticles", in the proceeding of 3rd Conference on Nanostructures, Kish island (2010).
11. K. C. Birdi, Handbook of surface and colloid chemistry, 2nd ed. (CRC Press LLC, 2003).
12. Xiao-kun Maa, Nam-Hee Lee, Hyo-Jin Oh, Jae-Woo Kim, Chang-Kyu Rhee, Kyoung-Soon Park, Sun-Jae Kim, "Surface modification and characterization of highly dispersed silica nanoparticles

- by a cationic surfactant Colloids and Surfaces" A: Physicochemical and Engineering Aspects and, Colloids and Surfaces, 358[1-3]: 172-176 (2010).
13. Xuman Wang, Caining Zhang a, Xiaoliang Wang b, Hongchen Gu, "The study on magnetite particles coated with bilayer surfactants", Applied Surface Science, 253[18]: 7516-7521 (2007).
14. E. Ghasemi, A. Mirhabibi, M. Edrissi, "Synthesis and Rheological Properties of an Iron Oxide Ferrofluid", J. Magn. Magn. Mat., 320: 2635-2639 (2008).
۱۵. مژده محمدعلیزاده هنجنی، ابراهیم قاسمی، "تأثیر دما و اتمسفر بر ویژگی‌های نانوذرات مغناطیسی اکسید آهن" ، هشتمین کنگره سرامیک، دانشگاه علم و صنعت ایران، اردیبهشت ۱۳۹۰.
16. J. L. Viota, M. Rasa, S. Scenna, A. P. Philipse, "Stability of mixtures of charged silica, silica-alumina, and magnetite colloids", Journal of Colloid and Interface Science, 290: 419-425(2005).